
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

УДК 324
ББК 67.400.8

DOI 10.22394/1682-2358-2024-5-65-73

Yu.V. Dyachenko, Candidate of Sciences (Politics), Docent of the Philosophy Department, Saratov State Academy of Law

E.A. Kuzmina, Candidate of Sciences (Politics), Docent of the Philosophy Department, Saratov State Academy of Law

POLITICAL COMMUNICATION ROLE IN THE DEVELOPMENT OF THE MODERN CULTURE OF DEMOCRACY

Issues of political communication, channels and vectors of its implementation, aimed at the formation of a high level of democratic culture of both individual citizens and society as a whole are studied. The factors of formation of positive electoral culture under the influence of the development of the constitutional-legal basis of the electoral process are revealed.

Key words and word-combinations: political communication, culture of democracy, democratic regime.

Ю.В. Дьяченко, кандидат политических наук, доцент кафедры философии Саратовской государственной юридической академии (email: polit78@inbox.ru)

Е.А. Кузьмина, кандидат политических наук, доцент кафедры философии Саратовской государственной юридической академии (email: ktrpkuz@yandex.ru)

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕМОКРАТИИ

Аннотация. Исследуются вопросы политической коммуникации, каналы и векторы ее осуществления, направленные на формирование высокого уровня культуры демократии как отдельных граждан, так и всего общества в целом. Раскрываются факторы формирования позитивной электоральной культуры под влиянием развития конституционно-правовой основы избирательного процесса.

Ключевые слова и словосочетания: политическая коммуникация, культура демократии, демократический режим.

Неотъемлемой частью функционирования любого современного государства становится процесс взаимодействия

проживающих в нем людей по наиболее значимым и необходимым вопросам, возникающим в повседневной жизни. Гражданская активность проявляется во всех сферах общественной жизни, в том числе в политической, поскольку данный аспект социальной деятельности во многом определяет другие элементы жизни общества. Именно действия граждан в политической сфере, в частности участие в формировании системы управления (выборы главы государства и депутатов парламента и т.д.), деятельность в рамках институтов гражданского общества и их тесное сотрудничество с властью, возможность для высказывания мнения о происходящих процессах в стране, в том числе на митингах, и много другое, в современных условиях способствуют наиболее успешному развитию государства в целом.

Подобные действия, осуществляемые гражданами, становятся возможными для реализации прежде всего в рамках демократического режима, предполагающего наличие свобод и открытых возможностей для гражданского населения страны. Демократия предполагает свободный доступ населения к различной информации о происходящих в обществе событиях, а также о действиях органов власти на разных уровнях, включая верховную. Это является необходимым, поскольку позволяет осознать, насколько эффективна деятельность народных представителей в вопросах реализации интересов простых граждан, а в случае ее неэффективности высказать свое недовольство тем представителям власти, в чьем ведении находится решение возникшей проблемы.

Предоставляемые возможности по воплощению своих интересов в жизнь, закрепленные в Основном Законе государства, осознание гражданами своих прав и возможностей, принятие или непринятие их и применение на практике конкретных действий по значимым вопросам можно определить категорией «культура демократии». Иными словами, это уровень осуществления в демократическом государстве принципов демократии: юридическое отражение в Конституции государства и фактическая реализация в политической практике в контексте ее признания гражданами государства (ее легитимность). Именно культура демократии позволяет сохранить баланс между политической властью и обществом и не допустить неограниченного господства государства над людьми и наоборот [1, с. 14–15].

В рамках демократического режима граждане получают возможность наиболее полно осуществлять свое участие в политике и иных сферах общественной жизни, которые регулируются властью, приобретать больше прав и свобод, а также способов воздействия на органы власти с целью улучшения качества жизни в обществе. Данные направления взаимодействия граждан и государства становятся возможными

прежде всего благодаря политической коммуникации как значимому фактору выстраивания диалога между властью и населением страны [2].

Под политической коммуникацией понимается краткосрочная или долгосрочная прямая (непосредственная) или опосредованная (с помощью технических средств) связь политических субъектов между собой, а также с другими заинтересованными сторонами, направленную на передачу политической информации. Такое сообщение не только передает определенный смысл, установленный коммуникатором, но и призывает адресата к действиям, имеющим политическое направление и значение.

Подобное понимание сущности массовых коммуникаций изложено в исследованиях канадского социолога Маршалла Маклюэна, который отметил, что средство передачи информации является самым сообщением. Его работа 1967 г., где впервые прозвучала эта широко известная фраза, называется «Medium is the Message: an Inventory of Effects» («Средство — это сообщение: инструменты эффективности») [3, с. 58], что отражает поиск эффективных средств коммуникации. М. Маклюэна. По мнению, эффективность коммуникации зависит от выбора средств передачи информации, это подтверждается и современными политическими коммуникационными процессами в России. На протяжении всей истории человечества уровень жизни населения находится в прямой зависимости от власти, поскольку сосредоточен в руках конкретного индивидуума или группы лиц. Достижение, удержание и использование власти заложено в основу организации демократического стабильного общества.

Любая форма коммуникации, в том числе политическая, обладает как уникальными, так и общими свойствами, которые определяют ее закономерности. В связи с этим перед исследователями возникает ряд вопросов: коммуникация — это процесс или результат; коммуникация — это последовательность событий или состояние, возникающее в результате действий? Включая элементы отправки и получения сообщения, коммуникация отражает наиболее значимые аспекты обмена: предполагаемые цели и реально достигнутые результаты.

Социальный характер присущ коммуникации изначально. К. Черри в работе «Человек и информация» фиксирует, что коммуникация — это социальное явление, связанное с передачей информации и образованием определенного сообщества, членов которого объединяют понимание, взаимосвязи и взаимодействие. Исследователь определяет термин «коммуникация» с использованием характеристик множественных информационных и коммуникативных систем передачи сигналов, челове-

ческой речи и изображений [4, с. 35–36]. Согласно такому подходу, термин «коммуникация» означает буквально «меру знаний» в процессе потребления, обмена и использования информации.

Процесс коммуникации подразумевает не только обмен информацией, но и создание коммуникативного сообщества, которое характеризуется взаимодействием, взаимопониманием, обменом и единством. Такое сообщество можно определить как совокупность людей, находящихся в коммуникативном процессе, подразумевающим также наличие различных элементов коммуникации: согласование передачи и приема информации, оценок, ценностей и процессов понимания; организации взаимодействия между людьми.

Западные эксперты исследуют процесс коммуникации как форму обмена информацией, выражения своих взглядов и попытку донести смысл сообщения до адресата [5, с. 184]. Коммуникация как основное средство общения между людьми обеспечивает согласованность их действий и является важной составляющей всех межличностных отношений, формирующих жизненный процесс в целом.

С применением социологического подхода процесс коммуникации означает передачу социальной информации и контакт между людьми с помощью символов и знаков, которые понятны всем участникам коммуникативного процесса.

С психологической точки зрения понятие «коммуникация» — это взаимный обмен информацией, направленный на достижение взаимопонимания. Если этого не происходит, то нет и коммуникации. Если получатель и отправитель сообщения имеют общую культурно-языковую принадлежность и разделяют одинаковое представление о мире, то шансы на взаимопонимание гораздо выше, чем в случае, когда они являются представителями различных культур.

В сфере политики коммуникация проявляется в постоянной передаче информации о действиях власти по самым актуальным вопросам через средства массовой коммуникации (СМК), такие как телевидение и современные социальные сети. В процессе такой коммуникации население информируется, социализируется и получает важную информацию о решениях, которые считаются наиболее значимыми в конкретный период. Активное развитие новых коммуникативных связей и многосторонней политической коммуникации, как правило, вызывает реакцию людей на происходящие события в стране и мире.

Ярким примером многосторонней политической коммуникации может послужить взаимодействие власти и общества в ходе проведения специальной военной операции (СВО), когда гражданское население получает постоянную информацию, в том числе от Министерства

обороны РФ, на основе чего формируется общественное мнение о происходящих событиях. Проводимые с момента начала СВО опросы общественного мнения по вопросу поддержки Президента РФ и спецоперации подтверждают, что уровень доверия главе государства остаются на высоком уровне, о чем свидетельствуют и прошедшие в марте 2024 г. выборы Президента РФ [6]. Во многом этот факт объясняется тем, что Президент РФ с февраля 2022 г. постоянно выступает с обращениями как к гражданам, так и к представителям органов всех уровней власти и управления в России, объясняя смысл и значение СВО, ее важность для будущего всех современных государств.

Политическая коммуникация обеспечивает граждан необходимой информацией для принятия политических решений в условиях демократических процедур. Данная роль коммуникации включает в себя информацию о политических партиях, государственных программах, выборах. Через СМК формируется общественно значимое мнение, которое может повлиять на процесс принятия политических решений. Чем больше открытых коммуникативных сетей с различными точками зрения, тем глубже и объективнее понимание политических процессов. В связи с этим Ютуб перестал быть площадкой, где каждый может высказать свою политическую позицию, администрация канала блокирует блогеров-миллионников, которые излагают свою личную, часто сомнительную, позицию о происходящих событиях проведения СВО. Именно поэтому замедление Ютуба представляется вынужденной, но необходимой мерой, в том числе технической, для возможности обращения сетевой аудитории к новым информационным источникам, таким как Рутуб и VK-видео.

Эффективная политическая коммуникация позволяет гражданам в демократических обществах контролировать действия власти, обеспечивая подотчетность и прозрачность. Вместе с тем в современных условиях многие западные страны, провозгласившие демократический политический режим как основу, пытаются контролировать и блокировать невыгодную им информацию, что на деле приводит к возникновению политических форм гибридного типа — демократуре, делегативной демократии, диктабланде. Ярким примером стремления к контролю сетевых информационных потоков со стороны властей стран Запада является инцидент с Павлом Дуровым, основателем «ВКонтакте» и «Телеграм».

Основная роль политической коммуникации в демократических политических режимах заключается в информировании граждан, формировании общественного мнения, побуждении к участию граждан в политике, контроле власти. Иллюзия о демократических политических

режимах в странах Запада (согласно современной научной терминологии, постзападного общества) рушится, роль политической коммуникации сводится к манипулированию общественным мнением, односторонним освещением политических ситуаций.

В современном российском обществе наблюдается постоянный процесс политической коммуникации, основанный на обмене информацией, взаимопонимании и взаимодействии как со стороны главы государства, так и населения страны, что позволяет российским гражданам прийти к консенсусу в важных политических вопросах [7].

Формирование демократической политической культуры в настоящее время происходит через институт прямых линий Президента РФ и глав субъектов РФ; регулярные встречи глав муниципальных образований с участниками СВО и членами их семей; волонтерскую деятельность в сфере поддержки военнослужащих и ее освещение в СМИ и Интернете; работу Российского общества «Знание» по политическому просвещению граждан; активное использование сетевых каналов политиками разных уровней для освещения своей деятельности.

В современной политологии предметное поле исследований политической коммуникации в новом информационном обществе только начинает складываться, поэтому назрела необходимость выработки теоретико-методологический оснований таких исследований с учетом российской специфики и формирования современной электронной политической коммуникации. Особенно активно политическая коммуникация проявляется в условиях информационной войны против России на распространенных площадках сети «Интернет». В настоящее время в процессе развития новых информационных платформ разрабатываются также инновационные способы коммуникации власти и общества. Средства массовой информации, как правило, работают в режиме информационного монолога — односторонней или двусторонней коммуникации, посредством которой адресат воздействует на получателя.

Развитие интернет-технологий расширило возможности взаимодействия социальных субъектов. Любой человек, обладающий доступом к Интернету, может как получать, так и передавать информацию в короткие сроки, наблюдая при этом обратную связь. В современном мире без доступа к средствам и способам электронной информации усложняется борьба за власть и создание единого электронного коммуникативного пространства. Между тем для современной политической системы Российской Федерации, сохранения ее стабильности возникает угроза через иностранные источники информации, внедряющиеся в СМИ, распространения ложной информации, манипулирования общественным мнением. С этой целью в течение последних двух лет

были заблокированы коммуникационные каналы на международных площадках многих акторов, пропагандирующих интересы России.

Однако граждане имеют возможность распознавать достоверность получаемой информации и противостоять ей благодаря налаженной прямой коммуникации с российскими властями, официальными источниками, военными корреспондентами, находящимися в зоне боевых действий и освещающих происходящее «от первого лица». Хотя верифицировать аудио- и аудиовизуальные материалы даже с помощью технологий искусственного интеллекта становится все сложнее (например, в ситуациях с созданием и использованием дипфейков, которые являются нововведением и пока мало поддаются анализу и распознаванию), постоянная работа с населением, в том числе через каналы политической коммуникации, позволяет довести до граждан достоверную информацию из проверенных официальных источников.

Политическое взаимодействие граждан и государства способствует тому, что, благодаря открытости органов власти для гражданского населения, люди реализовывают в реальной жизни права, свободы и интересы, закрепленные в Конституции страны, вникают в политику представителей власти и совместные усилия направляют на сплочение, повышение социализации молодого поколения. В целом данные процессы повышают уровень развития и укрепления гражданской политической культуры демократии в стране, чему способствуют в значительной степени именно коммуникационные процессы.

В условиях меняющейся внешнеполитической ситуации коммуникативный процесс в России приобретает важное значение в совершенствовании взаимоотношений между институтами государственной власти, местным самоуправлением и гражданским обществом. Коммуникативный процесс помогает повысить уровень развития культуры демократии, что проявляется, в частности, в создании определенного имиджа как федеральной, так и местной власти гражданами [8]. Любой участник современного коммуникативного процесса претендует на обладание достоверной информацией, в связи с чем необходимость развития отечественных и блокировки нежелательных иностранных каналов становится насущной необходимостью.

Политической коммуникации отводится главная роль в формировании и поддержании демократических процессов, так как она не только способствует информированию граждан, но и способствует их активному участию в формировании общественного мнения и контроле над властью. Для устойчивого развития демократии необходимо поддерживать открытые каналы коммуникации, способствующие диалогу и взаимопониманию среди всех участников политического процесса. Такие

каналы, как «Президент РФ», «Правительство РФ», «Объясняем.рф», «Роскомнадзор», Официальный сайт Министерства обороны и иных министерств и ведомств, сайты государственных СМИ и другие источники официальной информации, отражают публичность действующей государственной власти и позволяют гражданам объективно оценивать происходящие в стране и мире события. Формирование открытого общества значительно сближает власть и граждан, способствует повышению уровня доверия к материалам СМИ, помогает получать объективную информацию о действиях властей.

Без специальных знаний о сущности информационных процессов и способах манипуляции общественным мнением посредством создания аудиовизуального недостоверного контента возрастают риски роста нестабильности в обществе. Реализация образовательных программ и проведение кампаний в сфере повышения осведомленности населения о происходящих политических процессах открывают возможность осуществления потенциала граждан в функционировании политических и общественных институтов [9].

Таким образом, современные технологии, включая социальные сети, создают новые возможности для формирования систем политической коммуникации, позволяя гражданам обмениваться мнениями и организовывать социальные сообщества — избирательные комиссии, правозащитные организации и т.д.

Поддержка инициатив гражданского общества способствует формированию активистской политической культуры, а также позволяет следовать важным демократическим принципам, таким как открытость действий власти, широкое вовлечение общественности в принятие важных для страны решений, возможность высказывать свое мнение по социально значимым вопросам. Это проявляется прежде всего в условиях развитой демократии и высокого уровня политической культуры, что означает принятие населением всех элементов политической системы, в том числе, действующей власти [10].

Во многих современных государствах, в том числе в России, основные механизмы формирования культуры демократии через политическую коммуникацию реализуются посредством образования и просвещения, институтов и организаций, медиа и технологий, гражданских инициатив. Их наличие, дальнейшее развитие и укрепление в обществе служат существенным показателем демократизации государства, а также позволяют гражданам открыто проявлять свою гражданскую позицию, оказывать поддержку политическому руководству страны. Эффективное взаимодействие субъектов политической элиты и гражданского общества является отражением специфики действующего политического

режима и становится продолжением формирования системы коммуникации между народом и властью.

Библиографический список

1. *Канто А.С.* Взаимодействие культуры мира и культуры демократии как ключевая проблема обновляющегося миропорядка // *Право и управление. XXI век.* 2017. № 2 (43).
2. *Олешков М.Ю.* Моделирование коммуникативного процесса. Нижний Тагил, 2006.
3. *Ольшанский Д.В.* Политико-психологический словарь. М., 2002.
4. *Черри К.* Человек и информация / пер с англ. В.И. Кули, В.Я. Фридмана. М., 1972.
5. *Сайтэ, Фрэйзер П.* Современные публик рилейшнз / пер. с англ. О.В. Дубицкой [и др.]. 8-е изд. М., 2002.
6. Рейтинги доверия политикам, оценки работы Президента и Правительства, поддержка политических партий // ВЦИОМ (информация от 13 сент. 2024 г.). URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-13092024>
7. *Панферова В.В., Сельцовский П.А.* Культура демократии как установление диалога власти и общества // *Социально-гуманитарные знания.* 2012. № 4.
8. *Демидов А.И.* Власть в единстве и многообразии ее измерений // *Государство и право.* 1995. № 11.
9. *Панцеров К.А.* Информационное общество: эволюция концепции в исторической перспективе // *Вестник СПбГУ. Сер. 6.* 2010. Вып. 1.
10. *Борисенков А.А.* О демократической политической культуре и политическом прогрессе // *Философская мысль.* 2012. № 2.